

1. „М Т И,, ООД – оферта вх.№ 1/29.07.16 г. - 10:45ч.
2. „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД – оферта вх.№ 3/01.08.16 г. - 11:30ч.
3. „ЕЛТА 90 М,, ООД – оферта вх.№ 4/02.08.16 г. - 10:25ч.
4. „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД – оферта вх.№ 5/02.08.16 г. - 10:35ч.
5. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД – оферта вх.№6/02.08.16 г. - 11:25ч.

Последователно, по реда на получаването им, комисията е отворила запечатаните непрозрачни опаковки и е проверила за наличието на съответния брой отделни запечатани пликове с надпис “Предлагани ценови параметри”, съобразно обособените позиции, за които се участва, след което трима от нейните членове са подписали техническите предложения и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на участниците.

Работата на комисията е продължила с разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите относно наличието и редовността на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда, описан по-горе, в съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, са обективирани в **Протокол №1 от 12.08.2016г.**

Проверката за съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, е установила, че офертите на участниците съответстват с критериите за подбор, поставени от възложителя, и комисията ги допусна до участие в следващия етап на процедурата.

Комисията е пристъпила към разглеждане на техническите предложения на участниците и съдържащите се в тях документи, свързани с изпълнението на поръчката. Констатациите относно наличието и редовността на представените от участниците техническите предложения са обективирани в **Протокол № 2 от 22.08.2016г.**

1. Офертата на участника „М Т И,, ООД е за обособена позиция № 4. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника „М Т И,, ООД да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения.

**Мотиви:**

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Офертата на участника „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД е за обособена позиция № 3. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения.

**Мотиви:**

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Офертата на участника „ЕЛТА 90 М,, ООД е за обособена позиция № 2. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника „ЕЛТА 90 М,, ООД да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения.

**Мотиви:**

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Офертата на участника „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД е за обособена позиция № 4. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията предлага участника „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения.

**Мотиви:**

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Офертата на участника “АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД е за обособена позиция № 1. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията

предлага участника "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения.

**Мотиви:**

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

На 25.08.2016 г. от 10.00 ч. се проведе заседанието на комисията, на което бяха отворени пликовете с ценовите предложения на участниците.

С писмо Изх. № 820/22.08.2016 г. участниците бяха надлежно уведомени за времето и мястото на отваряне на пликовете с ценовите предложения за обособените позиции. На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията е отворила пликовете с ценовите предложения на участниците за обособените позиции, и е оповестила предлаганите цени по обособени позиции.

На закрито заседание комисията е проверила финансовите предложения за съответствие с изискванията на документацията, както и за аритметични грешки.

На основание чл. 107, т.2, б."а" от ЗОП комисията предлага да не се допусне и да бъде отстранен от участие „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД за обособена позиция № 4.

**Мотиви:**

Ценовата оферта на участника за обособена позиция № 4 не отговаря на изискването на Възложителя, заложено в документацията, касаещо начина, по който ще се извърши класирането - сумата от единичните цени на всички подпозиции, включени в обособената позиция, без ДДС. Вместо сумата от единичните цени на всички подпозиции без ДДС участникът е посочил общата сума на цялата позиция с ДДС, което представлява техническа грешка. Наличието на техническа грешка в общата стойност по която ще се извърши класирането на участниците неизменно налага корекции в стойностното изражение, респективно промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвяне на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера.

Цените от офертите на участниците за обособените позиции са дадени в **Приложение № 1**, неделима част от **Протокол №3/25.08.2016г.**

Класирането се извърши въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на избрания критерий за възлагане «най-ниска цена» за всяка обособена позиция, при изпълнени всички предварително обявени от Възложителя условия. Класирането на участниците е отразено в **Приложение № 2**, неделима част от **Протокол №3/25.08.2016г.**

Комисията предлага на възложителя да бъдат сключени договори за изпълнение на поръчката с класираните на първо място участници за съответните обособени позиции.

Комисията предлага на основание **чл. 110, ал. 1, т. 1** от ЗОП процедурата да бъде прекратена за обособена позиция № 5.

**Мотиви:**

За обособена позиция №5 няма подадена нито една оферта.

С това Комисията приключи работата си в предвидения в Заповед №-РД-02-369-1/03.08.2016 г. срок.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и отразява работата на комисията за провеждане на открита процедура с предмет „**Доставка на лабораторни реактиви, китове и специфични консумативи за УМБАЛ"Царица Йоанна-**

предлага участника "АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ" ООД да бъде допуснат до отваряне на ценовите предложения.

**Мотиви:**

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

На 25.08.2016 г. от 10.00 ч. се проведе заседанието на комисията, на което бяха отворени пликите с ценовите предложения на участниците.

С писмо Изх. № 820/22.08.2016 г. участниците бяха надлежно уведомени за времето и мястото на отваряне на пликите с ценовите предложения за обособените позиции. На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Комисията е отворила пликите с ценовите предложения на участниците за обособените позиции, и е оповестила предлаганите цени по обособени позиции.

На закрито заседание комисията е проверила финансовите предложения за съответствие с изискванията на документацията, както и за аритметични грешки.

На основание чл. 107, т.2, б."а" от ЗОП комисията предлага да не се допусне и да бъде отстранен от участие „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД за обособена позиция № 4.

**Мотиви:**

Ценовата оферта на участника за обособена позиция № 4 не отговаря на изискването на Възложителя, заложено в документацията, касаещо начина, по който ще се извърши класирането - сумата от единичните цени на всички подпозиции, включени в обособената позиция, без ДДС. Вместо сумата от единичните цени на всички подпозиции без ДДС участникът е посочил общата сума на цялата позиция с ДДС, което представлява техническа грешка. Наличието на техническа грешка в общата стойност по която ще се извърши класирането на участниците неизменно налага корекции в стойностното изражение, респективно промяна на ценовото предложение, което е недопустимо. В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвяне на ценовите оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера.

Цените от офертите на участниците за обособените позиции са дадени в **Приложение № 1**, неделима част от **Протокол №3/25.08.2016г.**

Класирането се извърши въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на избрания критерий за възлагане «най-ниска цена» за всяка обособена позиция, при изпълнени всички предварително обявени от Възложителя условия. Класирането на участниците е отразено в **Приложение № 2**, неделима част от **Протокол №3/25.08.2016г.**

Комисията предлага на възложителя да бъдат сключени договори за изпълнение на поръчката с класираните на първо място участници за съответните обособени позиции.

Комисията предлага на основание **чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП** процедурата да бъде прекратена за обособена позиция № 5.

**Мотиви:**

За обособена позиция №5 няма подадена нито една оферта.

С това Комисията приключи работата си в предвидения в Заповед №-РД-02-369-1/03.08.2016 г. срок.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, и отразява работата на комисията за провеждане на открита процедура с предмет „Доставка на лабораторни реактиви, китове и специфични консумативи за УМБАЛ”Царица Йоанна-

**ИСУЛ"ЕАД по прекратени и нови позиции съгласно техническа спецификация,,**  
Като приложения към доклада са протоколите от заседанията на комисията.

За приемане на работата на комисията на основание чл. 106, ал.1 от ЗОП докладът се представя на възложителя за утвърждаване на 26.08...2016г.

Председател: Владимир

Членове: 1. д-р

2. м.л

3. д-р

4. С. Т

5. П. С

6. Д. П

Заличена информация