



· ЦАРИЦА ЙОАННА ·
ИСУЛ

Заличена
информация

УТВЪРДИЛ:

Доц. д-р Григорий Неделков, дм,
Изпълнителен директор

гр. София,12.2016 г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 12.12.2016 г. в 10:00 часа, в заседателната зала на изпълнителния директор, находяща се на първи етаж от административната сграда на УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ ЕАД с адрес: гр. София, ул. „Бяло море“ № 8, в изпълнение на Заповед № РД-02-565/12.12.2016 г. на изпълнителния директор на лечебното заведение се събра комисия в състав:

Председател:

г-жа Радка Калъпова – гл. юрисконсулт,

Членове:

1. инж. Цонка Малинова – н-к „СПС“
2. г-жа Лилия Стателова – счетоводител „ФСО“
3. г-н Йончо Йончев – р-л „Техническа служба“
4. Румяна Доганова – н-к сектор „ДДП“,

със задача да разгледа и оцени по реда на чл. 97, ал. 3 и 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка, аварийен и текущ ремонт на сградния фонд на УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ ЕАД“, открита по реда на чл. 187, ал.1 от ЗОП на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП.

I. След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в регламентирания срок за подаване на офертите за участие в процедурата - до 16:30 часа на 05.12.2016 г., удължен до 16.30 часа на 09.12.2016 г. на основание чл.188, ал.2 от ЗОП, са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

1. ЕТ „Васил Костов“, вх. № 1/05.12.2016 г. – 10.40 ч.
2. „Булстрой груп“ ООД, вх. № 2/05.12.2016 г. – 16.20 ч.
3. „Роман 9999“ ЕООД, вх. № 3/07.12.2016 г. – 13.20 ч.
4. „Съником“ ЕООД, вх. № 4/09.12.2016 г. – 14.15 ч.

След изчитане на протокола, отразяващ постъпилите оферти, всеки един от членовете на комисията подписа декларация на основание чл. 103, ал.2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

На заседанието на комисията присъства г-н Джовани Любенов Ангелов, представител на участника „Съником“ ЕООД, упълномощен със специално пълномощно от прокуриста на дружеството г-н Бисер Павлов.

Комисията констатира че са спазени всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

1. ЕТ „Васил Костов“:

Комисията установи, че офертата на участника е подадена до крайния срок за приемане на оферти, в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в описа са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, включващо:

а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;

б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:

- средна часова ставка – 3.50 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи затруд – 55%
- допълнителни разходи за механизация - 10%
- доставно-складови разходи за материали - 5 %
- печалба – 10%

в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 436.57 лв.

г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3142.34 лв.

2. „Булстрой груп“ ООД:

Комисията установи, че офертата на участника е подадена до крайния срок за приемане на оферти, в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в описа са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, включващо:

а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;

б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:

- средна часова ставка – 3.40 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи затруд – 45%

- допълнителни разходи за механизация - 5%
- доставно-складови разходи за материали - 5 %
- печалба – 8%

в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 399.38 лв.

г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 2702.83 лв.

3. „Роман 9999” ЕООД:

Комисията установи, че офертата на участника е подадена до крайния срок за приемане на оферти, в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в описа са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, включващо:

а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 1900.00 лв. без включен ДДС и 2280.00 лв. с включен ДДС;

б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:

- средна часова ставка – 4.00 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи затруд – 60%
- допълнителни разходи за механизация - 20%
- доставно-складови разходи за материали - 7 %
- печалба – 10%

в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 442.85 лв.

г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3362.13 лв.

4. „Съником” ЕООД:

Комисията установи, че офертата на участника е подадена до крайния срок за приемане на оферти, в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в описа са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, включващо:

а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;

б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:

- средна часова ставка – 2.70 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи затруд – 43%
- допълнителни разходи за механизация - 13%
- доставно-складови разходи за материали - 4 %
- печалба – 3 %

в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 440.55 лв.

г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3285.70 лв.

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На 14.12.2016 г. от 10:30 часа, комисията продължи работата си на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП относно изискванията за личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

1. След разглеждане на представените документи в офертата на участника ЕТ „Васил Костов“, комисията установи, че същият отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, с оглед на което реши:

Допуска участника ЕТ „Васил Костов“ до етап “Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката”.

2. След разглеждане на представените документи в офертата на участника „Булстрой груп“ ООД, комисията установи, че същият отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, с оглед на което реши:

Допуска участника „Булстрой груп“ ООД до етап “Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката”.

3. След разглеждане на представените документи в офертата на участника „Роман 9999“ ЕООД, комисията установи, че същият **не отговаря** на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поради следното:

3.1. В представения от участника Единен европейски документ за обществена поръчка, в част IV-та „Критерии за подбор“, точка А – „Годност“, участникът е заявил, че притежава удостоверение от Централния професионален регистър на строителя № I – TV 002343, със срок на валидност 30.07.2017 г. В подкрепа на вписаното обстоятелство участникът е приложил и копие на цитираното удостоверение, от което е видно, че на основание чл.5, ал.1 и ал.4 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, същият има право да изпълнява **строежи от първа група, от трета до пета категория**. Видно от съдържанието на документацията за участие в процедурата /т. 8.2 „Критерии за подбор“, подточка 8.2.1. „Изисквания относно годността (правоспособността) на участниците за упражняване на професионална дейност”/, като минимално изискване е заложено изпълнение на **строежи от първа група, II-ра категория** съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, буква "д" от Закона за устройство на територията.

3.2. В представения от участника Единен европейски документ за обществена поръчка, в част IV-та „Критерии за подбор“, точка Б – „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е посочил, че има сключена застрахователна полица за риска „професионална отговорност“. Видно от съдържанието на документацията за участие в процедурата /т. 8.2 „Критерии за подбор“, подточка 8.2.2 „Изисквания относно икономическото и финансовото състояние на участниците”/, Възложителят изисква от участниците в процедурата да представят доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ. За доказване на съответствието с това

изискване участникът „Роман 9999“ ЕООД е следвало да посочи необходимата информация в представения ЕЕДОП, част IV-та „Критерии за подбор“, точка Б – „Икономическо и финансово състояние“, подточка т. 5 „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“

3.3. В представения от участника Единен европейски документ за обществена поръчка, в част IV-та „Критерии за подбор“, точка В – „Технически и професионални способности“, участникът е заявил, че е изпълнил четири договора за следните видове строително-монтажни работи:

- основен ремонт на тоалетни за посетители на театър – Бургас;
- ремонт на покрив и смяна на дограма на жилищна сград, находяща се на ул. „Левски“ № 23, ет.3, гр. Бургас;
- ремонт на покрив и ВиК инсталация на жилищна сграда, находяща се на ул. „Кавала“ № 19, „Братя Миладинови“, кв. 33, гр. Бургас;
- ремонт на почивна база гр. Несебър и „почистване на открити канали, подземни галерии, кранов път и складови полета – терминал „Бургас изток 1“, „Пристанище Бургас“ ЕАД.

Видно от съдържанието на документацията за участие в процедурата /т. 8.2 „Критерии за подбор“, подточка 8.2.3 „Изискванията относно техническите възможности на участниците“, Възложителят е поставил изискване участниците да имат опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. В процедурната документация възложителят е посочил какво следва да се разбира под „строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“, като е пояснил, че това са дейности по рехабилитация и поддържане на сграден фонд - извършване на аварийни и текущи ремонти по части ВК, ОВ и АС на строежи от Група I, II-ра категория.

Посочено е и минимално изискване към участниците в процедурата - през последните пет години, считано от крайния срок за представяне на оферти, да са изпълнили 2 (два) договора с предмет и обем сходни с предмета и обема на поръчката.

От представената информация за изпълнени договори е видно, че техният предмет не кореспондира с обявената процедура нито по предмет, нито по обем.

С оглед на установените несъответствия в документите с критериите за подбор, комисията взе следното решение:

Не допуска участника „Роман 9999“ ЕООД до етап “Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката”.

4. След разглеждане на представените документи в офертата на участника „Съником“ ЕООД, комисията установи, че същият отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, с оглед на което реши:

Допуска участника „Съником“ ЕООД до етап “Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката”.

III. На 15.12.2016 г. от 10:30 часа, на второ по ред закрито заседание, комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

1. Комисията установи, че техническото предложение на участника ЕТ „Васил Костов” отговаря на изискването на възложителя. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Приложение № 4 от документацията. Представена е и декларация, че участникът приема условията в проекта на договора и валидност на офертата, съгласно приложение № 5 от документацията.

С оглед на изложеното, комисията реши:

Допуска участника ЕТ „Васил Костов” до етап „Разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката”.

2. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Булстрой груп” ООД отговаря на изискването на възложителя. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Приложение № 4 от документацията. Представена е и декларация, че участникът приема условията в проекта на договора и валидност на офертата, съгласно приложение № 5 от документацията.

С оглед на изложеното, комисията реши:

Допуска участника „Булстрой груп” ООД до етап „Разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката”.

3. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Съником” ЕООД отговаря на изискването на възложителя. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Приложение № 4 от документацията. Представена е и декларация, че участникът приема условията в проекта на договора и валидност на офертата, съгласно приложение № 5 от документацията.

С оглед на изложеното, комисията реши:

Допуска участника „Съником” ЕООД до етап „Разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката”.

IV. На 16.12.2016 г. от 10:30 часа, на трето по ред закрито заседание, комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

1. Ценовото предложение на участника ЕТ „Васил Костов” е както следва:

а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;

б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:

- средна часова ставка – 3.50 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи за труд – 55%
- **допълнителни разходи за механизация - 10%**
- доставно-складови разходи за материали - 5 %
- печалба – 10%

в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 436.57 лв.

г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3142.34 лв.

Съгласно изискване на възложителя, заложено в документацията за участие в обществената поръчка е предвидено, че няма да се допускат до оценяване оферти с посочени непазарни ценообразуващи показатели, чиито стойности са с 50% по-благоприятни от публично известните такива, публикувани в „Справочник за цените в строителството”, бр.3/2016 г., изд. СЕК. Това условие е относимо и до част от ценообразуващите показатели за непредвидените строително-монтажни работи. На страница единадесета от цитирания справочник е предвидено, че допълнителните разходи за механизация са 24 %.

В ценово предложение на участника ЕТ „Васил Костов” е записано, че предложената стойност по подпоказател ТП 3. „Допълнителни разходи за механизация” е в размер на 10 %, която стойност явно не съответства на изискването на възложителя, и същата се явява с повече от 50% по-благоприятна спрямо стойността за механизация, публикувана в „Справочник за цените в строителството”, бр.3/2016 г., изд. СЕК.

С оглед на установеното несъответствие с изискването на възложителя, комисията реши:

Не допуска участника ЕТ „Васил Костов” до етап „Класиране”, съобразно критерия за възлагане „Най ниска цена”.

2. Ценовото предложение на участника „Булстрой груп” ООД е както следва:

а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;

б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:

- средна часова ставка – 3.40 лв./ч.ч.*
- допълнителни разходи затруд – 45%*
- допълнителни разходи за механизация - 5%*
- доставно-складови разходи за материали - 5 %*
- печалба – 8%*

в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 399.38 лв.

г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 2702.83 лв.

Съгласно изискване на възложителя, заложено в документацията за участие в процедурата е предвидено, че няма да се допускат до оценяване оферти с посочени непазарни ценообразуващи показатели, чиито стойности са с 50% по-благоприятни от публично известните такива, публикувани в „Справочник за цените в строителството”, бр.3/2016 г., изд. СЕК. Това условие е относимо и до част от ценообразуващите показатели за непредвидените строително-монтажни работи. На страница единадесета от цитирания справочник е предвидено, че допълнителните разходи за механизация са 24 %.

В ценово предложение на участника „Булстрой груп” ООД е записано, че предложената стойност по подпоказател ТП 3. „Допълнителни разходи за механизация” е в размер на 5 %, която стойност явно не съответства на изискването на възложителя, и

същата се явява с повече от 50% по-благоприятна спрямо стойността за механизация, публикувана в „Справочник за цените в строителството”, бр.3/2016 г., изд. СЕК.

С оглед на установеното несъответствие с изискването на възложителя, комисията реши:

Не допуска участника „Булстрой груп” ООД до етап „Класиране”, съобразно критерия за възлагане „Най ниска цена”.

3. Ценовото предложение на участника „Съником” ЕООД е както следва:

а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;

б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:

- средна часова ставка – 2.70 лв./ч.ч.

- допълнителни разходи затруд – 43%

- допълнителни разходи за механизация - 13%

- доставно-складови разходи за материали - 4 %

- печалба – 3 %

в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 440.55 лв.

г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3285.70 лв.

Комисията счита, че ценовото предложение на участника „Съником” ЕООД съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка и го допуска до етап „Класиране”, съобразно критерия за възлагане „Най ниска цена”.

V. Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник - „Съником” ЕООД.

Класирането се извършва въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на избрания критерий за възлагане «най-ниска цена», формирана от два - К1 „Цена ремонти” – 40 т. и К2 „Ценообразуващи показатели за непредвидени СМР” – 60 т.

Бидейки единствено, ценовото предложение се явява най-ниската предложена цена, и комисията го **класира на първо място** с максималния брой точки - 100, представляващи сбор от точките по двата компонента, предвидени в критерия за възлагане /стр. 10-та, т.12 от документацията за участие в обществената поръчка/.

ПРЕДВИД ИЗЛОЖЕНОТО В НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ, КОМИСИЯТА ВЗЕ

СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

1. С оглед на установените несъответствия, офертата на участника „Роман 9999” ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.1 ЗОП комисията предлага на възложителя същият да бъде отстранен от процедурата;

2. С оглед на установеното несъответствие с изискването на възложителя, комисията счита, че офертата на участника ЕТ „Васил Костов” /в частта на ценовото предложение за

изпълнение на поръчката/ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага на възложителя същият да бъде отстранен от процедурата;

3. С оглед на установеното несъответствие с изискването на възложителя, комисията счита, че офертата на участника „Булстрой груп“ ООД /в частта на ценовото предложение за изпълнение на поръчката/ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага на възложителя същият да бъде отстранен от процедурата.

4. Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Съником“ ЕООД.

Настоящият протокол е подписан и предаден на Възложителя за утвърждаване на 19.12.2016 г.

С предаването на протокола, комисията назначена със Заповед № РД-02-565/12.12.2016 г. приключва своята работа.

КОМИСИЯ:

Председател:

Радка Калъпова

Членове:

1. инж. Цонка Малинова

2. Лилия Стателова

3. Йончо Йончев

4. Румяна Доганова

Заличена информация