



ЦАРИЦА ЙОАННА ·  
ИСУЛ

Заличена  
информация

УТВЪРДИЛ

Доц. д-р Григорий Неделков, дм  
Изпълнителен директор

гр. София, 24.01.2017 г.

### ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 18.01.2017 г. в 10:00 часа, в заседателната зала на изпълнителния директор, находяща се на първи етаж от административната сграда на УМБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“ ЕАД с адрес: гр. София, ул. „Бяло море“ № 8, в изпълнение на Заповед № РД-02-569/13.12.2016 г. на изпълнителния директор на лечебното заведение се събра комисия в състав:

**Председател:**

Владимир Вълков - юрисконсулт,

**Членове:**

1. Симеон Трифонов - Н-к сектор „Снабдяване“,
2. Даниела Минчева - АО в сектор „Договори и договорни партньори“,
3. Мирела Миткова - счетоводител,
4. Катя Димова - гл. мед. сестра, със задача да разгледа, оцени и класира ценовите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите до този етап участници, съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“.

**I. Комисията отвори ценовите предложения на участника „Роел - 98“ ООД за обособена позиция № 2 - „Консумативи за офис техника“ и обособена позиция № 3 - „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“.**

1. Ценово предложение за обособена позиция № 2 - „Консумативи за офис техника“ - 77.79 лв. /стойността представлява сумата от сбора на единичните цени без ДДС на всички артикули от обособената позиция, разделена на броя им -  $\sum (1 \div 46) / 46$ .

2. Ценово предложение за обособена позиция № 3 - „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“ - 0.18 лв. /стойността представлява сумата от сбора на единичните цени без ДДС на всички артикули от обособената позиция, разделена на броя им -  $\sum (1 \div 3) / 3$ .

**II. Комисията отвори ценовите предложения на участника „Ронос“ ООД за обособена позиция № 3 - „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“.**

1. Ценово предложение за обособена позиция № 3 - „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“ - 0.84 лв. /стойността

представлява сумата от сбора на единичните цени без ДДС на всички артикули от обособената позиция, разделена на броя им -  $\sum (1 \div 3) / 3$ .

### III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

1. По обособена позиция № 2 - „Консумативи за офис техника“, комисията класира на първо място участника „Роел - 98“ ООД;

2. По обособена позиция № 3 - „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“, комисията класира на първо място участника „Роел - 98“ ООД;

3. По обособена позиция № 3 - „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“, комисията класира на второ място участника „Ронос“ ООД.

### IV. ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

1. На основание чл.107, т.1 ЗОП, комисията предлага на възложителя участникът „Харт Голд“ ООД да бъде отстранен от процедурата.

**Мотиви:** Подадената оферта от участника „Харт Голд“ ООД е за обособена позиция № 3 - „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“, в която са включени следните три артикула:

- Доставка на кламери;
- Доставка на папки с машинка;
- Доставка на папки „дело“ с връзка.

От представеното удостоверение за вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания воден от Агенцията за хора с увреждания е видно, че участникът „Харт Голд“ ООД е вписан с дейности „Книговезки услуги“ и „Полиграфия“. Комисията приема, че производството и доставката на „папки с машинка“ и папки „дело“ е свързана с книговезките услуги и полиграфията, но доставката на канцеларски материали - кламери не попада в обхвата нито на книговезките услуги, нито в обхвата на полиграфията. Имайки предвид изискването на чл. 12 ал. 6 ЗОП, участникът „Харт Голд“ ООД, като специализирано предприятие на хора с увреждания, следва да може да изпълни 80 на сто от предмета на обособената позиция № 3 - „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“ със собствени машини, съоръжения и човешки ресурс. Изискването на чл.12, ал. 6 ЗОП, означава всеки участник, който се ползва от специалната закрила, да може да изпълни предмета по обособената позиция със собствено производство или ресурс. В случая, участникът „Харт Голд“ ООД не е производител на канцеларските материали - кламери, а само на „папки с машинка“ и папки „дело“, което в никакъв случай не съставлява 80 на сто от предмета на обособената позиция.

2. На основание чл.107, т.2, б. „а“ ЗОП комисията предлага на възложителя участникът „АТС - България“ ООД да бъде отстранен от процедурата.

**Мотиви:**

1. Участникът е представил оторизационно писмо от „Айтъм Интернешънъл Хандел“ GmbH - одобрен разпространител и търговец на едро на Канон, Коника Минолта, Киосера, Рикох, Тошиба, Ксерокс, Елсон, Брадър, Лексмарк, Панасоник,

Шарп, Ай Би Ем, Ейч Пи, ОКИ, Филипс, Самсунг и Дел, удостоверяващо правото му да доставя и предлага консумативи за офис техника от изброените търговски марки.

Комисията не е приела представената оторизация от „Айтъм Интернешънъл Хандел“ GmbH към „АТС - България“ ООД поради липса на представени документи от съответните производители, доказващи че „Айтъм Интернешънъл Хандел“ GmbH е оторизиран разпространител и търговец на посочените в оторизацията търговски марки.

В представеното оторизационно писмо **не е посочено**, че предлаганите консумативи с посочените по-горе търговски марки са в съответствие със стандарт ISO/IES 19752:2004.

2. Участникът е представил оторизационно писмо от „Мост Компютърс“ ООД-оторизиран дистрибутор на продуктите с търговска марка „HP“ и „Canon“, удостоверяващо правото на участника да доставя и предлага консумативи за офис техника с марки „HP“ и „Canon. Предоставено е писмо от „Ейч Пи Юръп Б.В“ – клон Мейрин, от което е видно, че „Мост Компютърс“ ООД е оторизиран дистрибутор за доставка на принтери и системи с марка HP. Представено е и споразумение, подписано между „Мост Компютърс“ ООД и „Канон СЕЕ“ ООД за официална дистрибуция на офис техника и консумативи с търговска марка „Canon“. В представеното оторизационно писмо **не е посочено**, че консумативите с търговски марки „HP“ и „Canon“ са в съответствие със стандарт ISO/IES 19752:2004.

3. Към предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 – „Консумативи за офис техника“, участникът е приложил копия на сертификати за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 на следните производители:

- Ейч Пи Ихк /HP Inc/;
- Panasonic system networks Malaysia SDN. BND;
- Brother UK Ltd;
- Nagahama Canon Inc;
- Dell Inc;
- Lexmark International Inc;
- Ricoh industrie France SAS;
- Samsung Electronics /Shandong/;
- Xerox Manufacturing /Nederland/ B.V

Комисията е счела, че представените сертификати за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008 на горепосочените дружества, **не покриват** изискването на възложителя за предоставяне на документ, който потвърждава, че производителите на тонер касети покриват стандарт ISO/IEC 19752:2004. /Разяснение изх. № 1180/05.12.2016 г./

**3. На основание чл.107, т.2, б. „а“ ЗОП комисията предлага на възложителя участникът „Ронос“ ООД да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция № 2 – „Консумативи за офис техника“.**

**Мотиви:** Участникът „Ронос“ ООД не се е съобразил с представеното разяснение от възложителя /изх. № 1140/24.11.2016 г./, в което изрично е указано, че при oferиране на консумативи, спряни от производство, освен документ от производителя

за спиране на консумативите, участникът следва да представи и декларация за съвместимост на съответния оферирани консуматив с устройството, за което е предназначен.

Участникът е представил документ от „Лексмарк Интернешънъл България“ ООД, в който е посочено, че консумативите за Lexmark – тонер касети E210, X215 и E310/E312 с продуктови номера 10S0150, 18S0090 и 13T0101 /*артикул № 23 и № 27 от техническата спецификация на възложителя*/ са изключени от производствената листа на Lexmark. С оглед представената възможност от възложителя да се предлагат консумативи от различен производител /*след представяне на документ от производителя на устройството за спиране на консумативите*/, в техническото си предложение за изпълнение на поръчката, участникът е предложил консумативи /*тонер касети*/ на производителя „Orink Hinfotech International BV“, но не е приложил декларация за съвместимост на съответния оферирани консуматив с устройството за което е предназначен.

**4. На основание чл.107, т.2, б. „а“ ЗОП комисията предлага на възложителя участникът Кооперация „Панда“ да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция № 2 – „Консумативи за офис техника“.**

**Мотиви:**

1. Участникът е представил оторизационно писмо от „ТИМЕКС-БГ“ ООД-оторизиран дистрибутор на продукти с търговска марка „REX ROTARY“ и „RICOH“, удостоверяващо правото на участника да доставя и предлага консумативи за офис техника с марка „RICOH“. В представеното оторизационно писмо е посочено, че капацитетът на консумативите с търговска марка „RICOH“, в частност предлаганите тонер касети, са в съответствие със стандарт ISO/IES 19752:2004.

Към представеното оторизационно писмо не е приложен документ за оторизацията на „ТИМЕКС-БГ“ ООД от производителя на предлаганите консумативи - „RICOH“. Комисията не е приела представената оторизация от „ТИМЕКС-БГ“ ООД към Кооперация „Панда“ поради липса на представен документ от Ricoh International BV, доказващ, че „ТИМЕКС-БГ“ ООД е оторизиран за дистрибуция на продукти с търговска марка „RicoH“.

2. Участникът е представил оторизационно писмо от „Интек - България“ ООД-официален вносител на техника „Panasonic“ за България, удостоверяващо правото на участника да доставя и предлага консумативи за офис техника с марка „Panasonic“.

В представеното оторизационно писмо не е посочено, че капацитетът на консумативите с търговска марка „Panasonic“, в частност предлаганите тонер касети, са в съответствие със стандарт ISO/IES 19752:2004.

Към представеното оторизационно писмо не е приложен документ за оторизация на „Интек - България“ ООД от производител на предлаганите консумативи - „Panasonic“. Комисията не е приела представената оторизация от „Интек - България“ ООД към Кооперация „Панда“ поради липса на представен документ от производителя на консумативи с търговска марка „Panasonic“, доказващ, че „Интек - България“ ООД е оторизиран за дистрибуция на продукти с търговска марка „Panasonic“;

3. Участникът е представил оторизационно писмо от „Канон България“ ЕООД-представител на „Canon“, удостоверяващо правото му да доставя и предлага консумативи за офис техника с марка „Canon“. В представеното оторизационно писмо

не е посочено, че капацитетът на предлаганите тонер касети с търговска марка "Canon" са в съответствие със стандарт ISO/ IES 19752:2004;

4. Участникът е представил уверение от „Поликомп“ ЕООД – вносител на продукти с търговска марка „Dell“, удостоверяващо правото му да доставя и предлага консумативи за офис техника с марка „Dell“. В представеното оторизационно писмо не е посочено, че капацитетът на предлаганите тонер касети с търговска марка „Dell“ са в съответствие със стандарт ISO/ IES 19752:2004.

Към представеното уверение е приложен сертификат от производителя „Dell“, с който фирма „Поликомп“ ЕООД е определена за оторизиран дистрибутор на нововъзникващите търговски пазари в Европа, Близкия Изток и Африка. В сертификата е посочено, че статутът на оторизирания дистрибутор е предоставен през 2011 г., като се изисква неговото ежегодно подновяване, чрез предоставяне на актуализиран електронен сертификат. В представената оферта липсва документ, от който да е видно, че към датата на откриване на процедурата, статутът на „Поликомп“ ЕООД като оторизирания дистрибутор е подновен;

5. Участникът е представил оторизационно писмо от Търговско представителство за България „Brother Central and Eastern Europe“ GmbH, удостоверяващо правото му да доставя и предлага консумативи за офис техника с търговска марка "Brother". В представеното оторизационно писмо не е посочено, че капацитетът на консумативите с търговска марка "Brother", в частност предлаганите тонер касети, са в съответствие със стандарт ISO/ IES 19752:2004.

**5. Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник за обособена позиция № 2 – „Консумативи за офис техника“ и обособена позиция № 3 – „Канцеларски материали, включени в списъка на стоки и услуги по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“ – „Роел – 98“ ООД.**

*Настоящият протокол, заедно с Протокол № 2 и Протокол № 1 представляват цялостният и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за офис техника за УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ ЕАД.*

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Владимир Вълков

**Членове:**

1. Симеон Трифонов

2. Даниела Минчева

3. Мирела Миткова

4. Катя Димова

Заличена информация