




· ЦАРИЦА ЙОАННА ·  
ИСУЛ

УТВЪРДИЛ:   
Доц. д-р Григорий Неделков, дм,  
Изпълнителен директор  
гр. София, .....12.2016 г.

### ПРОТОКОЛ

Днес, 12.12.2016 г. в 10:00 часа, в заседателната зала на изпълнителния директор, находяща се на първи етаж от административната сграда на УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ ЕАД с адрес: гр. София, ул. „Бяло море“ № 8, в изпълнение на Заповед № РД-02-565/12.12.2016 г. на изпълнителния директор на лечебното заведение се събра комисия в състав:

**Председател:**

г-жа Радка Калъпова – гл. юрисконсулт,

**Членове:**

1. инж. Цонка Малинова – н-к „СПС“
2. г-жа Лилия Стателова – счетоводител „ФСО“
3. г-н Йончо Йончев – р-л „Техническа служба“
4. Румяна Доганова – н-к сектор „ДДП“,

със задача да разгледа и оцени по реда на чл. 97, ал. 3 и 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет „Абонаментна поддръжка, аварийен и текущ ремонт на сградния фонд на УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ ЕАД“, открита по реда на чл. 187, ал.1 от ЗОП на стойност по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП.

I. След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в регламентирания срок за подаване на офертите за участие в процедурата - до 16:30 часа на 05.12.2016 г., удължен до 16.30 часа на 09.12.2016 г. на основание чл.188, ал.2 от ЗОП, са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

1. ЕТ „Васил Костов“, вх. № 1/05.12.2016 г. – 10.40 ч.
2. „Булстрой груп“ ООД, вх. № 2/05.12.2016 г. – 16.20 ч.
3. „Роман 9999“ ЕООД, вх. № 3/07.12.2016 г. – 13.20 ч.
4. „Съником“ ЕООД, вх. № 4/09.12.2016 г. – 14.15 ч.

След изчитане на протокола, отразяващ постъпилите оферти, всеки един от членовете на комисията подписа декларация на основание чл. 103, ал.2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси с участниците.

На заседанието на комисията присъства г-н Джовани Любенов Ангелов, представител на участника „Съником“ ЕООД, упълномощен със специално пълномощно от прокуриста на дружеството г-н Бисер Павлов.

Комисията констатира че са спазени всички изисквания във връзка с представянето и приемането на офертите за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

### **1. ЕТ „Васил Костов“:**

Комисията установи, че офертата на участника е подадена до крайния срок за приемане на оферти, в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в описа са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, включващо:

*а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;*

*б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:*

- средна часова ставка – 3.50 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи затруд – 55%
- допълнителни разходи за механизация - 10%
- доставно-складови разходи за материали - 5 %
- печалба – 10%

*в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 436.57 лв.*

*г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3142.34 лв.*

### **2. „Булстрой груп“ ООД:**

Комисията установи, че офертата на участника е подадена до крайния срок за приемане на оферти, в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в описа са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, включващо:

*а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;*

*б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:*

- средна часова ставка – 3.40 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи затруд – 45%

- допълнителни разходи за механизация - 5%
- доставно-складови разходи за материали - 5 %
- печалба – 8%

*в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 399.38 лв.*

*г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 2702.83 лв.*

### **3. „Роман 9999” ЕООД:**

Комисията установи, че офертата на участника е подадена до крайния срок за приемане на оферти, в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в описа са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, включващо:

*а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 1900.00 лв. без включен ДДС и 2280.00 лв. с включен ДДС;*

*б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:*

- средна часова ставка – 4.00 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи затруд – 60%
- допълнителни разходи за механизация - 20%
- доставно-складови разходи за материали - 7 %
- печалба – 10%

*в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 442.85 лв.*

*г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3362.13 лв.*

### **4. „Съником” ЕООД:**

Комисията установи, че офертата на участника е подадена до крайния срок за приемане на оферти, в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. При проверка на документите за административно съответствие с описа, приложен към офертата, комисията установи, че всички документи посочени в описа са налице.

В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника, включващо:

*а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;*

*б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:*

- средна часова ставка – 2.70 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи затруд – 43%
- допълнителни разходи за механизация - 13%
- доставно-складови разходи за материали - 4 %
- печалба – 3 %

*в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 440.55 лв.*

г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3285.70 лв.

С извършването на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На 14.12.2016 г. от 10:30 часа, комисията продължи работата си на закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП относно изискванията за личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

1. След разглеждане на представените документи в офертата на участника ЕТ „Васил Костов“, комисията установи, че същият отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, с оглед на което реши:

**Допуска участника ЕТ „Васил Костов“ до етап “Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката”.**

2. След разглеждане на представените документи в офертата на участника „Булстрой груп“ ООД, комисията установи, че същият отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, с оглед на което реши:

**Допуска участника „Булстрой груп“ ООД до етап “Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката”.**

3. След разглеждане на представените документи в офертата на участника „Роман 9999“ ЕООД, комисията установи, че същият **не отговаря** на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, поради следното:

3.1. В представения от участника Единен европейски документ за обществена поръчка, в част IV-та „Критерии за подбор“, точка А – „Годност“, участникът е заявил, че притежава удостоверение от Централния професионален регистър на строителя № I – TV 002343, със срок на валидност 30.07.2017 г. В подкрепа на вписаното обстоятелство участникът е приложил и копие на цитираното удостоверение, от което е видно, че на основание чл.5, ал.1 и ал.4 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, същият има право да изпълнява **строежи от първа група, от трета до пета категория**. Видно от съдържанието на документацията за участие в процедурата /т. 8.2 „Критерии за подбор“, подточка 8.2.1. „Изисквания относно годността (правоспособността) на участниците за упражняване на професионална дейност“/, като минимално изискване е заложено изпълнение на строежи **от първа група, II-ра категория** съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2, буква "д" от Закона за устройство на територията.

3.2. В представения от участника Единен европейски документ за обществена поръчка, в част IV-та „Критерии за подбор“, точка Б – „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е посочил, че има сключена застрахователна полица за риска „професионална отговорност“. Видно от съдържанието на документацията за участие в процедурата /т. 8.2 „Критерии за подбор“, подточка 8.2.2 „Изисквания относно икономическото и финансовото състояние на участниците“/, Възложителят изисква от участниците в процедурата да представят доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ. За доказване на съответствието с това

изискване участникът „Роман 9999“ ЕООД е следвало да посочи необходимата информация в представения ЕЕДОП, част IV-та „Критерии за подбор“, точка Б – „Икономическо и финансово състояние“, подточка т. 5 „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“

3.3. В представения от участника Единен европейски документ за обществена поръчка, в част IV-та „Критерии за подбор“, точка В – „Технически и професионални способности“, участникът е заявил, че е изпълнил четири договора за следните видове строително-монтажни работи:

- основен ремонт на тоалетни за посетители на театър – Бургас;
- ремонт на покрив и смяна на дограма на жилищна сград, находяща се на ул. „Левски“ № 23, ет.3, гр. Бургас;
- ремонт на покрив и ВиК инсталация на жилищна сграда, находяща се на ул. „Кавала“ № 19, „Братя Миладинови“, кв. 33, гр. Бургас;
- ремонт на почивна база гр. Несебър и „почистване на открити канали, подземни галерии, кранов път и складови полета – терминал „Бургас изток 1“, „Пристанище Бургас“ ЕАД.

Видно от съдържанието на документацията за участие в процедурата /т. 8.2 „Критерии за подбор“, подточка 8.2.3 „Изискванията относно техническите възможности на участниците“, Възложителят е поставил изискване участниците да имат опит в изпълнението на дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка. В процедурната документация възложителят е посочил какво следва да се разбира под „строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка“, като е пояснил, че това са дейности по рехабилитация и поддържане на сграден фонд - извършване на аварийни и текущи ремонти по части ВК, ОВ и АС на строежи от Група I, II-ра категория.

Посочено е и минимално изискване към участниците в процедурата - през последните пет години, считано от крайния срок за представяне на оферти, да са изпълнили 2 (два) договора с предмет и обем сходни с предмета и обема на поръчката.

От представената информация за изпълнени договори е видно, че техният предмет не кореспондира с обявената процедура нито по предмет, нито по обем.

С оглед на установените несъответствия в документите с критериите за подбор, комисията взе следното решение:

**Не допуска участника „Роман 9999“ ЕООД до етап “Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката”.**

4. След разглеждане на представените документи в офертата на участника „Съником“ ЕООД, комисията установи, че същият отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор, с оглед на което реши:

**Допуска участника „Съником“ ЕООД до етап “Разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката”.**

III. На 15.12.2016 г. от 10:30 часа, на второ по ред закрито заседание, комисията продължи работата си като пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

1. Комисията установи, че техническото предложение на участника ЕТ „Васил Костов” отговаря на изискването на възложителя. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Приложение № 4 от документацията. Представена е и декларация, че участникът приема условията в проекта на договора и валидност на офертата, съгласно приложение № 5 от документацията.

С оглед на изложеното, комисията реши:

**Допуска участника ЕТ „Васил Костов” до етап „Разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката”.**

2. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Булстрой груп” ООД отговаря на изискването на възложителя. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Приложение № 4 от документацията. Представена е и декларация, че участникът приема условията в проекта на договора и валидност на офертата, съгласно приложение № 5 от документацията.

С оглед на изложеното, комисията реши:

**Допуска участника „Булстрой груп” ООД до етап „Разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката”.**

3. Комисията установи, че техническото предложение на участника „Съником” ЕООД отговаря на изискването на възложителя. Представена е декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, съгласно Приложение № 4 от документацията. Представена е и декларация, че участникът приема условията в проекта на договора и валидност на офертата, съгласно приложение № 5 от документацията.

С оглед на изложеното, комисията реши:

**Допуска участника „Съником” ЕООД до етап „Разглеждане на ценовото предложение за изпълнение на поръчката”.**

**IV. На 16.12.2016 г. от 10:30 часа, на трето по ред закрито заседание, комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.**

1. Ценовото предложение на участника ЕТ „Васил Костов” е както следва:

*а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;*

*б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:*

- средна часова ставка – 3.50 лв./ч.ч.
- допълнителни разходи за труд – 55%
- **допълнителни разходи за механизация - 10%**
- доставно-складови разходи за материали - 5 %
- печалба – 10%

*в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 436.57 лв.*

*г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3142.34 лв.*

Съгласно изискване на възложителя, заложено в документацията за участие в обществената поръчка е предвидено, че няма да се допускат до оценяване оферти с посочени непазарни ценообразуващи показатели, чиито стойности са с 50% по-благоприятни от публично известните такива, публикувани в „Справочник за цените в строителството”, бр.3/2016 г., изд. СЕК. Това условие е относимо и до част от ценообразуващите показатели за непредвидените строително-монтажни работи. На страница единадесета от цитирания справочник е предвидено, че допълнителните разходи за механизация са 24 %.

В ценово предложение на участника ЕТ „Васил Костов” е записано, че предложената стойност по подпоказател ТП 3. „Допълнителни разходи за механизация” е в размер на 10 %, която стойност явно не съответства на изискването на възложителя, и същата се явява с повече от 50% по-благоприятна спрямо стойността за механизация, публикувана в „Справочник за цените в строителството”, бр.3/2016 г., изд. СЕК.

С оглед на установеното несъответствие с изискването на възложителя, комисията реши:

**Не допуска участника ЕТ „Васил Костов” до етап „Класиране”, съобразно критерия за възлагане „Най ниска цена”.**

2. Ценовото предложение на участника „Булстрой груп” ООД е както следва:

*а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;*

*б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:*

- средна часова ставка – 3.40 лв./ч.ч.*
- допълнителни разходи затруд – 45%*
- допълнителни разходи за механизация - 5%*
- доставно-складови разходи за материали - 5 %*
- печалба – 8%*

*в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 399.38 лв.*

*г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 2702.83 лв.*

Съгласно изискване на възложителя, заложено в документацията за участие в процедурата е предвидено, че няма да се допускат до оценяване оферти с посочени непазарни ценообразуващи показатели, чиито стойности са с 50% по-благоприятни от публично известните такива, публикувани в „Справочник за цените в строителството”, бр.3/2016 г., изд. СЕК. Това условие е относимо и до част от ценообразуващите показатели за непредвидените строително-монтажни работи. На страница единадесета от цитирания справочник е предвидено, че допълнителните разходи за механизация са 24 %.

В ценово предложение на участника „Булстрой груп” ООД е записано, че предложената стойност по подпоказател ТП 3. „Допълнителни разходи за механизация” е в размер на 5 %, която стойност явно не съответства на изискването на възложителя, и

същата се явява с повече от 50% по-благоприятна спрямо стойността за механизация, публикувана в „Справочник за цените в строителството”, бр.3/2016 г., изд. СЕК.

С оглед на установеното несъответствие с изискването на възложителя, комисията реши:

**Не допуска участника „Булстрой груп” ООД до етап „Класиране”, съобразно критерия за възлагане „Най ниска цена”.**

3. Ценовото предложение на участника „Съником” ЕООД е както следва:

*а/ месечна абонаментна такса мобилизационна готовност в размер на 2000.00 лв. без включен ДДС и 2400.00 лв. с включен ДДС;*

*б/ стойности на показателите, които ще формират единичните цени на всички видове СМР и СРР при изпълнение на възлаганите дейности-предмет на поръчката:*

*- средна часова ставка – 2.70 лв./ч.ч.*

*- допълнителни разходи затруд – 43%*

*- допълнителни разходи за механизация - 13%*

*- доставно-складови разходи за материали - 4 %*

*- печалба – 3 %*

*в/ предлагана обща цена за аварийни ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6А) – 440.55 лв.*

*г/ предлагана обща цена за текущи ремонти (сбор от единичните цени без ДДС по приложение № 6Б) – 3285.70 лв.*

**Комисията счита, че ценовото предложение на участника „Съником” ЕООД съответства на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка и го допуска до етап „Класиране”, съобразно критерия за възлагане „Най ниска цена”.**

**V. Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник - „Съником” ЕООД.**

Класирането се извършва въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на избрания критерий за възлагане «най-ниска цена», формирана от два - К1 „Цена ремонти” – 40 т. и К2 „Ценообразуващи показатели за непредвидени СМР” – 60 т.

Бидейки единствено, ценовото предложение се явява най-ниската предложена цена, и комисията го **класира на първо място** с максималния брой точки - 100, представляващи сбор от точките по двата компонента, предвидени в критерия за възлагане /стр. 10-та, т.12 от документацията за участие в обществената поръчка/.

**ПРЕДВИД ИЗЛОЖЕНОТО В НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ, КОМИСИЯТА ВЗЕ**

**СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:**

1. С оглед на установените несъответствия, офертата на участника „Роман 9999” ЕООД е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.1 ЗОП комисията предлага на възложителя същият да бъде отстранен от процедурата;

2. С оглед на установеното несъответствие с изискването на възложителя, комисията счита, че офертата на участника ЕТ „Васил Костов” /в частта на ценовото предложение за



изпълнение на поръчката/ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага на възложителя същият да бъде отстранен от процедурата;

3. С оглед на установеното несъответствие с изискването на възложителя, комисията счита, че офертата на участника „Булстрой груп“ ООД /в частта на ценовото предложение за изпълнение на поръчката/ е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага на възложителя същият да бъде отстранен от процедурата.

4. Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Съником“ ЕООД.

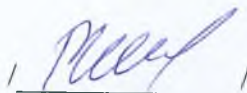
*Настоящият протокол е подписан и предаден на Възложителя за утвърждаване на 19.10.2016 г.*

*С предаването на протокола, комисията назначена със Заповед № РД-02-565/12.12.2016 г. приключва своята работа.*

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Радка Калъпова

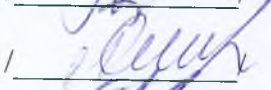


**Членове:**

1. инж. Цонка Малинова



2. Лилия Стателова



3. Йончо Йончев



4. Румяна Доганова

